

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
PROGRAMA DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL DE LA GESTIÓN FISCAL
Préstamo BID Nº 5783/OC-UR

LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL Nº 01/2024

“Adquisición de Solución de BIG DATA”

Montevideo, 26 de noviembre de 2024.

COMUNICADO Nº 1 - ACLARACIONES

CONSULTA Nº 1: En la Lista de Precios: Bienes fabricados fuera del País del Comprador, previamente importados, ¿esta lista es la que se debe usar para entrega en Destino final y el precio final incluye el IVA?

RESPUESTA Nº 1: La lista de precios para bienes fabricados fuera del País del Comprador previamente importados, es la que se encuentra en la página 66 y se utiliza para cotizar aquellos bienes que ya han sido importados. El IVA se debe detallar en la columna 11, y no va incluido en el precio final de la columna 12.

CONSULTA Nº 2: ¿Cuál es la diferencia entre en esta lista de estos dos precios que hay que discriminar?

8
Precio unitario neto, sin incluir derechos de aduana e impuestos de importación pagados de acuerdo con la IAO 14.8 (c) (iii)

(Col. 6 – Col.7)

9
Precio por artículo neto, sin incluir derechos de aduana e impuestos de importación, de acuerdo con la IAO 14.8 (c) (i)

(Col. 5x8)

RESPUESTA Nº 2: En la columna 8 el valor de la fórmula es: Columna 6 – (menos) Columna 7. En la columna 9 el valor de la fórmula es: Columna 5 x (por) Columna 8.

CONSULTA Nº 3: ¿Qué lista de precios se usa para Software de renglón 1 que compra plaza?

RESPUESTA Nº 3: Si su consulta refiere a bienes fabricados en el país (en este caso si el software de renglón 1 se considerara un bien), utilizar la lista de precios bienes fabricados en el país del comprador de la página 67.

CONSULTA N° 4: Querría consultar que documentación deberíamos presentar como oferente a esta licitación, subcontratando servicios de otra empresa, nuestro socio de negocios desde el año 2003, con horas de consultoría y apoyo en la implementación y puesta a punto.

Me gustaría tener claro que documentación debemos solicitar a nuestro socio para no tener dudas al respecto.

RESPUESTA N°4: Respecto a la calificación del Oferente del numeral 38.2 del Pliego, se basará en el examen de las pruebas documentales presentadas por el Oferente para respaldar sus calificaciones, de conformidad con la IAO 17. No se tendrán en cuenta las calificaciones de otras empresas, como las subsidiarias, la casa matriz, las filiales y los subcontratistas (excepto los Subcontratistas Especializados permitidos por el Documento de Licitación) del Oferente, ni de ninguna otra empresa distinta de éste.

No es así en el caso de las APCAs, (consorcios) donde sí se tendrán en cuenta los antecedentes de las dos empresas.

CONSULTA N° 5: En referencia a los siguientes puntos indicados en el pliego:

IAO 11.1(j):

- Documentación que acredite la solvencia y experiencia técnica del oferente tales como, por ejemplo: antecedentes e historia de la empresa, **participación en instalaciones similares a las de DGI realizadas con suministros similares**, certificación de calidad.
- **Información sobre los mejores 2 contratos de suministro de Soluciones de hardware y software de Big Data** (o similares) y servicios conexos en Uruguay y/o la región (instalación, configuración e implementación inicial), terminados o vigentes en los últimos 5 años, por importes iguales o mayores a U\$S 200.000 sin impuestos.

Ítem 3, punto 13:

- Experiencia en instalaciones similares: **Un mínimo de experiencia en 2 instalaciones similares en Uruguay y/o la región.**

Solicitamos aclaración respecto a si la experiencia a ser considerada para el cumplimiento de los puntos anteriores si deberá ser directa del oferente / APCA, o podrá ser indirecta a través de subcontratos a empresas presentados como parte de la propuesta. En nuestro caso, subcontratamos a una empresa con quienes tenemos relación de partners desde hace años.

¿Serían válidas en este caso tanto los contratos en la región y la experiencia de la empresa que iría como subcontratada por nosotros quien sería el oferente?

RESPUESTA N° 5: Idem respuesta 4.

CONSULTA N° 6: En el Item 1 hardware, se menciona que el virtualizador sea el producto VMWare vSphere Estándar. Al requerir sistema operativo Red Hat Openshift Virtualization. ¿Se podría optar por este virtualizador o es obligatorio que sea esa versión de VMWare?

RESPUESTA N° 6:

Se cambia el requerimiento 19 del Ítem 1.1- Servidores (página 84):

19	Virtualizador	<p>VMWare vSphere Standard</p> <p>Periodo: para los 3 años del periodo de garantía</p> <p>Cantidad: necesaria según cores del servidor y la necesidad de virtualización requerida por la Solución propuesta.</p> <p>En caso que la cantidad y tipo de servidores solicitados en este ítem no sean suficientes, el proveedor deberá cotizar los servidores y tipos necesarios y licencias de Sistema operativo y Virtualizador necesarios.</p>
----	---------------	---

Por:

19	Virtualizador	<p>VMWare vSphere Standard o Red Hat OpenShift Virtualization.</p> <p>Periodo: para los 3 años del periodo de garantía</p> <p>Cantidad: necesaria según cores del servidor y la necesidad de virtualización requerida por la Solución propuesta.</p> <p>En caso que la cantidad y tipo de servidores solicitados en este ítem no sean suficientes, el proveedor deberá cotizar los servidores y tipos necesarios y licencias de Sistema operativo y Virtualizador necesarios.</p>
----	---------------	---

CONSULTA N° 7: En el Item 2 Software, se menciona la necesidad de contar con 25 licencias para usuarios que pueden visualizar los paneles analíticos publicados en la plataforma analítica. ¿En caso de que la plataforma a ofrecer tenga a Cognos como opción de visualización , se podría asumir que la DGI cuenta con las 25 licencias requeridas, dado que serían usuarios ya activos en Cognos?

RESPUESTA N° 7:

En caso que la plataforma a ofrecer tenga a Cognos como opción de visualización, se debe ofertar 25 licencias de “IBM COGNOS Analytics User. Authorized User License, con 3 años de SW subscription & Support Renewal”.

CONSULTA N° 8: Solución de Software y Modalidad de Ejecución

- a) ¿Cómo se priorizarán las nubes públicas (Azure, AWS, Google Cloud) en el diseño híbrido? ¿Alguna tiene preferencia inicial?
- b) ¿Se deben considerar costos asociados a redes híbridas y migración de datos?
- c) Revisando que en un futuro podría ser en la nube o se busca compatibilidad híbrida ¿Se podría cambiar el esquema directamente en la nube con políticas de seguridad más altas y con recursos reservados?
- d) ¿Las licencias para usuarios desarrolladores, administradores y visualizadores deben ser perpetuas o basadas en suscripción anual?

RESPUESTA N° 8:

- a) No se priorizan
- b) No.
- c) No, se solicita una solución total “on premise”
- d) El licenciamiento se solicita por 3 años (punto 11 del Ítem 2). No obstante, se acepta la modalidad de licencia perpetua.

CONSULTA N° 9: Componentes y Compatibilidad

- a) ¿Qué se espera exactamente de la compatibilidad con IBM Cognos Analytics? ¿Es necesario un entorno de prueba conjunto previo al despliegue?
- b) ¿Qué tecnologías específicas y versiones (e.g., DB2, Kubernetes, Spark, etc.) deben estar incluidas en la arquitectura?
- c) ¿Qué herramientas de almacenamiento distribuido se prefieren para procesar grandes volúmenes de XML? (e.g., Hadoop, MinIO)

RESPUESTA N° 9:

- a) De acuerdo al punto 18 del Ítem 2, se solicita compatibilidad con IBM Cognos Analytics.
- b) La solución debe proveer la arquitectura acorde a lo solicitado. Solamente a los efectos de Integración (punto 18 del Ítem 2), la versión de DB2 es 11.5 o superior y Cognos 11 o superior.

- c) La solución debe proveer las herramientas de almacenamiento que considere pertinentes.

CONSULTA N° 10: Dimensionamiento y Crecimiento

- a) ¿Existen métricas detalladas sobre el rendimiento esperado (e.g., tiempo promedio de consulta, volumen de datos procesados por hora)?
- b) ¿Cómo se proyecta el crecimiento en términos de usuarios finales que puedan impactar la capacidad de la solución?
- c) ¿Qué criterios de escalabilidad y replicación de datos son más críticos para la solución?

RESPUESTA N° 10:

- a) La solución propuesta debe dimensionarse para un funcionamiento aceptable, de acuerdo a la cantidad de datos definidos en el pliego y su crecimiento estimado.
- b) Se debe cumplir con los requerimientos de los puntos 6, 7 y 8 del Ítem 2
- c) Se debe cumplir con el punto 12 del Ítem 2.

CONSULTA N° 11: Seguridad

- a) ¿Qué herramientas específicas de gobernanza basada en metadatos ya están en uso, si las hay?
- b) ¿Existen certificaciones de seguridad específicas que deben cumplir las soluciones?

RESPUESTA N° 11:

- d) IBM Data Governance Catalog.
- e) Se debe cumplir con los requerimientos solicitados en el punto 16 del Ítem 2.

CONSULTA N° 12: Integraciones

- a) ¿Cuáles son los casos de uso concretos para la integración con bases de datos NoSQL e IBM DB2?
- b) ¿Es necesario soporte para otros formatos además de XML (JSON, Parquet, etc.)?
- c) ¿Hay requisitos de API o estándares de comunicación específicos para las integraciones con IBM Cognos?

RESPUESTA N°12:

- a) De acuerdo a los puntos 5 y 6 del Ítem 3.
- b) La solución debe especificar los formatos disponibles.
- c) De acuerdo al punto 18 del Ítem 2, se solicita compatibilidad con IBM Cognos Analytics.

CONSULTA N° 13: Roadmap y Continuidad

- a) ¿Qué tan detallado debe ser el roadmap de 5 años? ¿Se busca visibilidad en tecnología emergente o simplemente en actualizaciones previstas?
- b) ¿Cómo se evaluará el cumplimiento de los hitos del roadmap presentado?
- c) ¿Se prevé un plan de capacitación para los administradores y usuarios finales?
- d) ¿Qué riesgos se anticipan en el plazo de 60 días y cómo se manejarán?

RESPUESTA N° 13:

- a) Se debe proveer el roadmap del fabricante.
- b) Se debe cumplir con lo solicitado en el punto 19 del Ítem 3.
- c) De acuerdo a lo solicitado en el Ítem 3- Servicios conexos.
- d) Los riesgos vinculados a los plazos de entrega de los bienes deben ser ponderados y manejados por el proveedor y no por el contratante, tal como se establece en la Cláusula 14.1 de las Condiciones Generales del Contrato (CGC) que detalla sus responsabilidades. Por su parte, la Cláusula 34.2 de las CGC establece que "*Excepto en el caso de Fuerza Mayor, como se indicó en la Cláusula 32 de las CGC, cualquier retraso en el desempeño de sus obligaciones de Entrega y Cumplimiento expone al Proveedor a la imposición de liquidación por daños y perjuicios de conformidad con la Cláusula 27 de las CGC, a menos que se acuerde una prórroga en virtud de la Subcláusula 34.1 de las CGC*".